

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, EMANATO CON D.D. 3872 DEL 26/06/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 30/06/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 16/10/2020, alle ore 9.30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari – Settore concorsuale 07/F1 (Scienze e Tecnologie Alimentari), Settore scientifico disciplinare AGR/15 (Scienze e Tecnologie Alimentari)

Le componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 5064 del 01/09/2020:

COMPONENTE: Prof.ssa Tullia Gallina Toschi – Docente I^ fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Ernestina Maria Casiraghi – Docente I^ fascia presso l'Università degli Studi di Milano;

COMPONENTE: Prof.ssa Elena Giovanna Piera Vittadini – Docente I^ fascia presso l'Università degli Studi di Camerino.

Le Commissarie dichiarano che nessuna delle componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata Presidente la Prof./ssa Ernestina Maria Casiraghi, mentre svolge le funzioni di Segretaria verbalizzante il/la Prof./ssa Elena Giovanna Piera Vittadini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3872 del 26/06/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla 4° serie speciale - N. 50 DEL 30/06/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

La Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione, pertanto, procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati/e sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati/e ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno **23 ottobre 2020 alle ore 10** sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e delle pubblicazioni dei candidati/e.

Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dalla Prof./ssa Elena Giovanna Piera Vittadini.

Bologna, 16 ottobre 2020

SEGRETARIA Prof./ssa Tullia Gallina Toschi

COMPONENTE Prof./ssa Elena Giovanna Piera Vittadini

PRESIDENTE Prof./ssa Ernestina Maria Casiraghi

ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari, Settore concorsuale 07/F1, SSD AGR/15, composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Ernestina Maria Casiraghi – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Milano;

COMPONENTE: Prof.ssa Elena Giovanna Piera Vittadini – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Camerino;

SEGRETARIA: Prof.ssa Tullia Gallina Toschi – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna; predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati/e, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati/e dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera (inglese) sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, pertinente con le tematiche del Settore concorsuale 07/F1 (Scienze e Tecnologie Alimentari), Settore scientifico disciplinare AGR/15 (Scienze e Tecnologie Alimentari)		Fino a 8 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario		Fino a 10 punti
	b.1 Didattica frontale universitaria: da 2 a 5 CFU (o moduli didattici da 20 fino a 50 ore) erogati complessivamente negli ultimi 5 anni: punti 1,5; da 6 a 10 CFU complessivi negli ultimi 5 anni (o moduli didattici fino a 100 ore): punti 3; oltre 10 CFU complessivi negli ultimi 5 anni (o moduli didattici oltre 100 ore): punti 5. Attività seminariale a livello universitario negli ultimi 5 anni fino a 1 punto.	max 5 punti
	b.2 Relatore/correlatore di tesi di laurea (triennale/magistrale): 0,3 punti per tesi fino ad un massimo di 4 punti.	max 4 punti
	b.3 Relatore/correlatore/tutor/co-tutor di tesi di dottorato: 0,5 punti per tesi fino ad un massimo di 1 punto.	max 1 punto

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Fino a 10 punti
	c.1 soggiorni di studio di almeno un mese presso università o istituzioni scientifiche estere: da 1 a 6 mesi 1 punto, oltre 6 mesi 2 punti.	max 2 punti
	c.2 assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'Art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato, fino ad un massimo di 8 punti: 1,2 punti per annualità fino ad un massimo di 8 punti.	max 8 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	punti 5,0 per ogni direzione di progetto internazionale, punti 2,5 per ogni direzione di progetto nazionale: punti 0,5 per ogni partecipazione, fino ad un massimo di 7 punti,	Fino a 7 punti
e) titolarità di brevetti pertinenti con le tematiche del Settore concorsuale 07/F1 (Scienze e Tecnologie Alimentari), Settore scientifico disciplinare AGR/15 (Scienze e Tecnologie Alimentari)		Fino a 1 punto
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		Fino a 3 punti
	f.1 comunicazione orale ad eventi di rilevanza internazionale: 1 punto per contributo, fino a 2 punti.	max 2 punti
	f.2 comunicazione orale ad eventi di rilevanza nazionale: 0,2 punti per contributo: fino ad un massimo di 1 punto.	max 1 punto
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Fino a 1 punto

Valutazione della produzione scientifica

max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati/e, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12 (dodici). Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle dodici consentite, la Commissione valuta le prime dodici dell'elenco come dispone il bando. Il punteggio massimo attribuibile alle suddette 12 pubblicazioni è di punti 48. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, la congruenza, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

1. Congruenza con il SC 07/F1 (Scienze e Tecnologie Alimentari), SSD AGR/15 (Scienze e Tecnologie Alimentari): fino a punti 1 per ciascuna pubblicazione;
2. Originalità, innovatività, rigore metodologico: fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione;
3. Apporto individuale del candidato/a: fino ad un max di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione;
4. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un max di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione
5. Numero di citazioni (Scopus) max punti 0.5 per ciascuna pubblicazione.

PUBBLICAZIONI	PUNTI 48
Articoli scientifici recensiti su Scopus o ISI Web of Knowledge	Max 4,0 punti a pubblicazione
Congruenza completamente congruente: punti 1 parzialmente congruente: punti 0,25 non congruente: punti 0	Max 1 punto a pubblicazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico Elevata: punti 0,50 Buona: punti 0,30 Discreta: punti 0,10 Limitata: punti 0,10	Max 0,50 punti a pubblicazione
Apporto del candidato/a nei lavori in collaborazione Primo, secondo, aut. per la corrispond.: punti 1 Altra collocazione fino a 6 autori punti 0,5 Altra collocazione oltre 6 autori punti 0,25	Max 1 punto a pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale Elevata: 1° quartile: punti 1 Buona: 2° quartile: punti 0,50 Discreta: 3° quartile: punti 0,25	Max 1 punto a pubblicazione
Numero di citazioni Superiori a 20: punti 0,50 Tra 1 e 20: punti 0,25	Max 0,50 punti a pubblicazione

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, la congruenza, l'intensità e la continuità temporale verranno valutate anche tenendo conto dei seguenti indicatori: numero di pubblicazioni recensite da (Scopus), consistenza della produzione scientifica normalizzata rispetto all'età accademica, numero totale di citazioni, H index (Scopus), per un massimo di 12 punti.

SEGRETARIA Prof./ssa Tullia Gallina Toschi

COMPONENTE Prof./ssa Elena Giovanna Piera Vittadini

PRESIDENTE Prof./ssa Ernestina Maria Casiraghi